



Reports

Thomas Schirrmacher

The Protestant Faith and Shared Civilizational Values

2023 / 08

International Institute
for Religious Freedom



International Institute
for Religious Freedom

Internationales Institut für Religionsfreiheit
Institut International pour la Liberté Religieuse
Instituto Internacional para la Libertad Religiosa

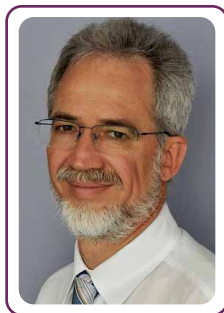
The International Institute for Religious Freedom (IIRF) was founded in 2007 with the mission to promote religious freedom for all faiths from an academic perspective. The IIRF aspires to be an authoritative voice on religious freedom. We provide reliable and unbiased data on religious freedom – beyond anecdotal evidence – to strengthen academic research on the topic and to inform public policy at all levels. Our research results are disseminated through the *International Journal for Religious Freedom* and other publications. A particular emphasis of the IIRF is to encourage the study of religious freedom in university institutions through its inclusion in educational curricula and by supporting postgraduate students with research projects.

The IIRF has a global presence with academic and advocacy partners on all continents. We perform original research and in collaboration with our partners. The IIRF is also a “meeting place” for all scholars that take an interest in religious freedom.

We understand Freedom of Religion and Belief (FoRB) as a fundamental and interdependent human right as described in Article 18 of the Universal Declaration on Human Rights. In line with CCPR General Comment No. 22, we view FoRB as a broad and multidimensional concept that needs to be protected for all faiths in all spheres of society.



Dr. Dennis P. Petri
(V.i.S.d.P.)
International Director



Prof. Dr. Christof Sauer
Research Director



**Prof. Dr. Janet
Epp Buckingham**
*Executive Editor of the
International Journal for
Religious Freedom (IJRF)*

CONTENTS

The Protestant Faith and Shared Civilizational Values5

The Protestant Faith and Shared Civilizational Values

Presented to the G20 Religion Forum (R20)
Bali, Indonesia, 2 – 3 November 2022

The Most Reverend Dr. Thomas Paul Schirrmacher is an Anglican archbishop, Christian moral philosopher, and specialist in the sociology of religion and religious freedom. He has authored and edited 102 books, which have been translated into 18 languages. Dr. Schirrmacher is Secretary General & CEO of the World Evangelical Alliance.

It is a great privilege to bring warm greetings from the World Evangelical Alliance and the 600 million Christians in 143 nations whom we represent and connect! May God bless you and give you the wisdom needed for your responsibilities. Our team from the WEA met in Jakarta with a team from the Nahdlatul Ulama already three years ago to plan joint efforts to promote civilizational values, as Christians and Muslims working together. We are people of good will, who do not want to use violence against each other, but who instead want to engage in rational discourse with each other, and promote a free and just society in which we all can live.

I grew up in Germany at a time when our country was addressing problems and questions that now face our global society. We were not only dealing with our responsibility for the Nazi regime that had perpetrated the Holocaust and destroyed tens of millions of ordinary people. We were also painfully aware that in less than forty years our people had tried and were trying several radically different ways of organizing society, at least three of which had strong ideological foundations underlying them. And all three of these ideological ways of organizing society led to disaster.

We had been, until 1918, the German Empire, led by an extremely powerful Kaiser, and our empire used religion to get power inside the minds of people. During World War I our imperial soldiers wore belt buckles with “God with us” printed on them, and many soldiers honestly believed it. This organization of society, combining an empire with religious ideology, contributed to millions of deaths. The destruction was so extensive that some of those battlefields of a century ago are still off limits to anyone but scientists.

The ideology of National Socialism replaced the ideology of a German Christian Empire, but it was also a *religious* ideology. It was filled with religious symbols and rituals, while the party became a type of religious community. Some branches of the movement used Christian terminology to support Hitler. I wrote a Ph.D. dissertation titled *Hitler’s War Religion*. A dysfunctional religion became an imperial ideology. This memory should haunt us forever.

While we West Germans were dealing with our responsibility for two ideological empires, our East German cousins were under Communism. The Communists primarily had Christianity and Judaism in mind when they called religion “the opiate of the people.” Communism was so anti-religious that it became a religion. Its ideology reminded many of us of Christian theology, but with several themes turned upside down. The persecution of normal religious communities illustrated for us its rejection of normal humanity. Many people, including some of my current friends, fled from East Germany to West Germany, but few went in the opposite direction.

Our West German constitution and system of organizing society were designed to prevent such horrors in the future. But in an open, free society, it is not possible for state officials to proclaim what the people will believe and what values they will follow. That approach had failed; people will always develop their own convictions. But without an official ideology, how can a government claim to be legitimate?

6

One of our high court judges, Justice Ernst-Wolfgang Böckenförde, summarized the issue well in what is known as “Böckenförde’s dilemma.” He declared, “The liberal, secular state lives on the basis of presuppositions which it cannot itself guarantee.”¹ What he meant is that a state can proclaim and enforce a law that says murder is wrong, but the non-ideological state has no morally binding basis for explaining why such a law is right. Many states murder people they do not like and exterminate groups of people seen as sub-human. A secular democracy has no obvious answer to that problem. Why should the state prohibit murder? Or, why should the state not protect all forms of life, such as harmful bacteria and the Covid-19 virus?

In answer to this global issue, I will not offer an ideology to compete with National Socialism or Communism. You know that as Evangelicals, we always proclaim the “Evangel,” our faith that in Christ, God is reconciling people to himself. We invite others to join in trusting this promise, but this is not a national ideology. We have great role models in our Protestant history that address these global issues, yet in a way that always invites people of other faiths, or of no defined faith, to join our humanitarian efforts. I have three examples.

At the inaugural conference of the WEA, in London in 1846, with over 800 delegates representing 52 Protestant denominations from the UK, Europe, the US, and Canada, one of our first hot topics was how to stop the horrendous

¹ His longer statement in German says, „Der freiheitliche, säkularisierte Staat lebt von Voraussetzungen, die er selbst nicht garantieren kann. Das ist das große Wagnis, das er, um der Freiheit willen, eingegangen ist. Als freiheitlicher Staat kann er einerseits nur bestehen, wenn sich die Freiheit, die er seinen Bürgern gewährt, von innen her, aus der moralischen Substanz des einzelnen und der Homogenität der Gesellschaft, reguliert. Andererseits kann er diese inneren Regulierungskräfte nicht von sich aus, das heißt mit den Mitteln des Rechtszwanges und autoritativen Gebots zu garantieren suchen, ohne seine Freiheitlichkeit aufzugeben und – auf säkularisierter Ebene – in jenen Totalitätsanspruch zurückzufallen, aus dem er in den konfessionellen Bürgerkriegen herausgeführt hat.“ *Staat, Gesellschaft, Freiheit* (Frankfurt: Suhrkamp, 1976), p. 60. First given as a lecture in 1964, his published essay became a constant theme in serious discussions of religion and politics well into our century.

evil of slavery. Many of our first leaders were also leaders in the anti-slavery movement; some were colleagues of William Wilberforce, the British member of Parliament who had led the abolitionist efforts. Perhaps the most surprising speaker at that event was Rev. Mollison Maddison Clark, black pastor of the African Methodist Episcopal Church in Washington, DC, a church that was mostly made up of slaves. That's right — a black pastor from a church of slaves was a keynote speaker at a mostly white conference of Christian leaders in London in 1846. I see this as a precedent that invites imitation.

One of the WEA's first actions, in 1847, was to publish a 400-page volume about what we do; it included a section on international religious freedom. During the next century, the WEA sent delegations to dozens of countries on several continents to meet with heads of state and senior government officials, appealing for religious freedom for their inhabitants. The WEA advocated not only for Protestants, but also on behalf of other branches of Christianity, such as the Orthodox who were victims of the Armenian genocide in Turkey. That was because of our principled commitment to freedom of conscience for everyone, not only for us. In recent decades, we have invested countless hours visiting religious, political, and intellectual leaders from around the globe, pursuing peaceful relationships with governments and among religious bodies while writing dozens of books and journals. We invite others to do the same.

Ever since the 1840s, we have been concerned with child abuse. At that time, during the Industrial Revolution in Europe and the Americas, child labor was a terrible problem. Young children who should have been in school or at play were sent to work in dangerous conditions in factories or cleaning chimneys. Many died, and many others were disabled for life. From then until the early 20th century, our voices were joined with many others, leading to legal restrictions on child labor. In recent years, we have also spoken out against using boys as soldiers, sex slavery, and the abuse of girls and women. We hope your religious communities can do the same.

The Protestant faith is addressing the great questions I heard in school in Germany, questions that now face all of humanity, but not as one more ideology. Of course, we Evangelicals talk about knowing God by faith in Jesus, but what we say about people and society can be shared by those who have different convictions about the divine. That is why our WEA team has participated in the movement to promote shared civilizational values from its beginning in Jakarta, in 2019.

In our WEA history, we see especially three values or principles that merit a place in a global platform of civilizational values:

- Humans have a unique God-given greatness which includes dignity and creativity. That is why we seek to help and respect people, regardless of race, age, or gender, while we may kill bacteria and viruses to do so.
- Humans possess a unique fallibility. Nature can cause a hurricane, flood, or an earthquake. People can cause a Holocaust, senseless wars, genocide, sexual abuse, slavery, revenge, and betrayal. The first account

of murder in the Bible is Cain killing his brother Abel, illustrating how our most human activity, religion, can become dysfunctional and unleash our vast fallibility.

- Helpless people need very practical love from others.

This is not a complete national ideology. But it is a substantial answer to Böckenförde's dilemma that is true to what I believe as a Christian.

Justice Böckenförde called our attention to a distinctive line in the preamble to our German constitution. Our post-war founders wrote that they were "conscious of their responsibility before God and man." This is not an atheist constitution, though some prominent Germans have been atheists. It is a constitution for people of multiple religions or no defined religion. It assumes there are civilizational moral values which we can identify and implement together. That is our task in the R20.

Imprint

Address

c/o World Evangelical Alliance
Church Street Station
P.O. Box 3402
New York, NY 10008-3402
United States of America

Friedrichstr. 38
2nd Floor
53111 Bonn
Germany

International Director: Dr. Dennis P. Petri (V.i.S.d.P.)
Research Director: Prof. Dr. Christof Sauer
Executive Editor of the IJRF: Prof. Dr. Janet Epp Buckingham
President: Prof. Dr. Dr. Thomas Schirmmacher

Contact: info@iirf.global
Donations: <https://iirf.global/donate/>

Occasional journal with special reports, research projects, reprints and documentation published by VKW Culture and Science Publ.

Follow us:





International Institute
for Religious Freedom

International Institute for Religious Freedom

Bonn | Brussels | Cape Town

Colombo | Brasília | Delhi

Tübingen | Vancouver

iirf.global • info@iirf.global



Reports

Thomas Schirrmacher

Der protestantische Glaube und die
gemeinsamen zivilisatorischen Werte

2023 / 07

International Institute
for Religious Freedom



International Institute
for Religious Freedom

Internationales Institut für Religionsfreiheit
Institut International pour la Liberté Religieuse
Instituto Internacional para la Libertad Religiosa

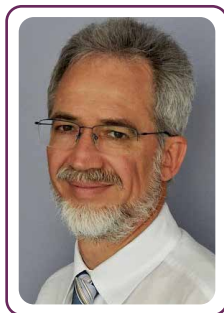
The International Institute for Religious Freedom (IIRF) was founded in 2007 with the mission to promote religious freedom for all faiths from an academic perspective. The IIRF aspires to be an authoritative voice on religious freedom. We provide reliable and unbiased data on religious freedom – beyond anecdotal evidence – to strengthen academic research on the topic and to inform public policy at all levels. Our research results are disseminated through the *International Journal for Religious Freedom* and other publications. A particular emphasis of the IIRF is to encourage the study of religious freedom in university institutions through its inclusion in educational curricula and by supporting postgraduate students with research projects.

The IIRF has a global presence with academic and advocacy partners on all continents. We perform original research and in collaboration with our partners. The IIRF is also a “meeting place” for all scholars that take an interest in religious freedom.

We understand Freedom of Religion and Belief (FoRB) as a fundamental and interdependent human right as described in Article 18 of the Universal Declaration on Human Rights. In line with CCPR General Comment No. 22, we view FoRB as a broad and multidimensional concept that needs to be protected for all faiths in all spheres of society.



Dr. Dennis P. Petri
(V.i.S.d.P.)
International Director



Prof. Dr. Christof Sauer
Research Director



Prof. Dr. Janet Epp Buckingham
Executive Editor of the International Journal for Religious Freedom (IJRF)

CONTENTS

Der protestantische Glaube und die
gemeinsamen zivilisatorischen Werte5

Der protestantische Glaube und die gemeinsamen zivilisatorischen Werte

Aus dem englischen Original übersetzt¹

Es ist ein großes Vorrecht, Ihnen die herzlichsten Grüße der Weltweiten Evangelischen Allianz und der 600 Millionen Christen in 143 Nationen zu überbringen, die wir vertreten und miteinander verbinden! Möge Gott Sie segnen und Ihnen die Weisheit geben, die Sie für Ihre Aufgaben benötigen. Unser Team von der WEA hat sich bereits vor drei Jahren in Jakarta mit einem Team der Nahdlatul Ulama getroffen, um gemeinsame Anstrengungen zur Förderung der zivilisatorischen Werte und der Zusammenarbeit zwischen Christen und Muslimen zu planen. Alle Menschen guten Willens, die keine Gewalt gegeneinander anwenden wollen, die miteinander diskutieren und Argumente nutzen wollen, fördern eine freie und gerechte Gesellschaft, in der wir alle leben können.

Ich bin in Deutschland zu einer Zeit aufgewachsen, als sich unser Land mit Problemen und Fragen auseinandersetzte, die heute unsere globale Gesellschaft betreffen. Wir beschäftigten uns nicht nur mit unserer Verantwortung für das Naziregime, das den Holocaust verübt und zig Millionen einfacher Menschen vernichtet hatte. Wir waren uns auch schmerzlich bewusst, dass unser Volk in weniger als vierzig Jahren mehrere radikal unterschiedliche Gesellschaftsmodelle ausprobiert hatte und immer noch ausprobiert, von denen mindestens drei starke ideologische Erklärungsansätze für diese Wege zur Organisation der Gesellschaft hatten. Und alle diese drei ideologischen Staatsdoktrinen führten in die Katastrophe.

Bis 1918 waren wir das Deutsche Reich, das von einem äußerst mächtigen Kaiser geführt wurde, und unser Reich nutzte die Religion, um Macht in den Köpfen der Menschen zu erlangen. Während des Ersten Weltkriegs trugen unsere kaiserlichen Soldaten Gürtelschnallen mit der Aufschrift „Gott mit uns“, und viele Soldaten glaubten das auch wirklich. Diese Organisation der Gesellschaft, die ein Imperium mit einer religiösen Ideologie verband, trug zum Tod von Millionen von Menschen bei. Die Zerstörungen waren so groß, dass einige der Schlachtfelder von vor einem Jahrhundert noch immer nur von Wissenschaftlern betreten werden dürfen.

Die Ideologie des Nationalsozialismus trat an die Stelle der Ideologie eines christlichen deutschen Reiches, aber sie war auch eine *religiöse* Ideologie. Sie war voll von religiösen Symbolen und Ritualen, und die Partei wurde zu einer Art Religionsgemeinschaft. Einige Zweige der Bewegung benutzten christliche Begriffe, um Hitler zu unterstützen. Ich habe eine Dissertation mit dem Titel *Hitlers Kriegsreligion* geschrieben. Eine dysfunktionale Religion wurde zu einer imperialen Ideologie. Diese Erinnerung sollte uns für immer verfolgen.

¹ Erzbischof Dr. Dr. Thomas Schirrmacher ist Generalsekretär der Weltweiten Evangelischen Allianz, die mehr als 600 Millionen Christen in 143 Ländern vertritt und miteinander verbindet.

Während wir Westdeutschen uns mit unserer Verantwortung für zwei ideologisch bestimmte Reiche auseinandersetzen, lebten unsere ostdeutschen Verwandten im Kommunismus. Die Kommunisten hatten vor allem das Christentum und das Judentum im Sinn, als sie die Religion als „Opium des Volkes“ bezeichneten. Der Kommunismus war so antireligiös, dass er zu einer Religion wurde. Seine Ideologie erinnerte viele von uns an die christliche Theologie, allerdings mit einigen auf den Kopf gestellten Themen. Die Verfolgung normaler Religionsgemeinschaften veranschaulichte uns die Ablehnung der normalen Menschlichkeit. Viele Menschen, darunter auch einige meiner heutigen Freunde, flohen von Ostdeutschland nach Westdeutschland, aber nur wenige gingen in die andere Richtung.

Unser westdeutsches Grundgesetz und das System zur Gestaltung der Gesellschaft wurden geschrieben, um solche Schrecken in Zukunft zu verhindern, aber in einer offenen, freien Gesellschaft ist es nicht möglich, dass staatliche Beamte vorschreiben, was die Menschen glauben und welchen Werten sie folgen sollen. Dieser Ansatz war gescheitert; die Menschen werden immer ihre eigenen Überzeugungen entwickeln. Aber wie kann eine Regierung ohne eine offizielle Weltanschauung behaupten, legitim zu sein?

Einer unserer obersten Richter, Ernst-Wolfgang Böckenförde, hat das Problem in dem so genannten „Böckenförde-Dilemma“ gut zusammengefasst. Er erklärte: „Der freiheitliche, säkularisierte Staat lebt von Voraussetzungen, die er selbst nicht garantieren kann.“² Was er damit meint, ist, dass ein Staat ein Gesetz verkünden und durchsetzen kann, das besagt, dass Mord falsch ist, aber der nicht-weltanschaulich bestimmte Staat hat keine moralisch verbindliche Grundlage, um zu erklären, warum ein solches Gesetz richtig ist. Viele Staaten ermorden Menschen, die sie nicht mögen, und rotten Gruppen von Menschen aus, die sie als Untermenschen betrachten. Eine säkulare Demokratie hat keine offensichtliche Antwort auf dieses Problem. Warum sollte der Staat Mord verbieten? Oder warum sollte der Staat nicht alle Formen des Lebens schützen, wie etwa schädliche Bakterien und das Covid-19-Virus?

Als Antwort auf diese globale Frage werde ich keine Ideologie anbieten, die mit dem Nationalsozialismus oder dem Kommunismus konkurriert. Sie wissen, dass wir als Evangelikale immer das „Evangelium“ verkünden, unseren Glauben, dass Gott in Christus die Menschen mit sich versöhnt. Wir laden andere ein, sich dieser Verheißung anzuschließen, aber dies ist keine nationale Ideologie oder

² Seine ausführlichere Fassung lautet: „Der freiheitliche, säkularisierte Staat lebt von Voraussetzungen, die er selbst nicht garantieren kann. Das ist das große Wagnis, das er, um der Freiheit willen, eingegangen ist. Als freiheitlicher Staat kann er einerseits nur bestehen, wenn sich die Freiheit, die er seinen Bürgern gewährt, von innen her, aus der moralischen Substanz des einzelnen und der Homogenität der Gesellschaft, reguliert. Andererseits kann er diese inneren Regulierungskräfte nicht von sich aus, das heißt mit den Mitteln des Rechtszwanges und autoritativen Gebots zu garantieren suchen, ohne seine Freiheitlichkeit aufzugeben und – auf säkularisierter Ebene – in jenen Totalitätsanspruch zurückzufallen, aus dem er in den konfessionellen Bürgerkriegen herausgeführt hat.“ *Staat, Gesellschaft, Freiheit* (Frankfurt: Suhrkamp, 1976), S. 60. Sein 1964 erstmals als Vortrag gehaltenes und veröffentlichtes Essay wurde bis weit in unser Jahrhundert hinein zu einem ständigen Thema in wichtigen Diskussionen über Religion und Politik.

Weltanschauung. Aber wir haben große Vorbilder in unserer protestantischen Geschichte, die sich mit diesen globalen Problemen befassen, aber in einer Weise, die immer auch Menschen anderen Glaubens oder ohne bestimmten Glauben einlädt, sich unseren humanitären Bemühungen anzuschließen. Ich nenne drei Beispiele.

Auf der Gründungskonferenz der WEA, die 1846 in London stattfand und an der über 800 Delegierte aus 52 protestantischen Konfessionen aus dem Vereinigten Königreich, Europa, den USA und Kanada teilnahmen, war eines der ersten brennenden Themen die Frage, wie dem schrecklichen Übel der Sklaverei Einhalt geboten werden könnte. Viele unserer ersten Leiter waren auch in der Anti-Sklaverei-Bewegung aktiv; einige waren Kollegen von William Wilberforce, dem britischen Parlamentsabgeordneten, der die Bemühungen um die Abschaffung der Sklaverei angeführt hatte. Der vielleicht überraschendste Redner auf dieser Veranstaltung war Rev. Mollison Maddison Clark, schwarzer Pastor der African Methodist Episcopal Church in Washington, DC, einer Kirche, die überwiegend aus Sklaven bestand. Ja, tatsächlich – ein schwarzer Pastor aus einer Sklavenkirche war Hauptredner auf einer mehrheitlich weißen Konferenz christlicher Führungskräfte in London im Jahr 1846. Ich sehe dies als einen Präzedenzfall, der zur Nachahmung einlädt.

Eine der ersten Aktionen der WEA war 1847 die Veröffentlichung eines 400-seitigen Bandes über unsere Arbeit, der auch einen Abschnitt über internationale Religionsfreiheit enthielt. Im Laufe des nächsten Jahrhunderts entsandte die WEA Delegationen in Dutzende von Ländern auf mehreren Kontinenten, um sich mit Staatsoberhäuptern und hochrangigen Regierungsvertretern zu treffen und für die Religionsfreiheit der Bevölkerung zu werben. Die WEA setzte sich nicht nur für die Protestanten ein, sondern auch für andere Zweige des Christentums, wie die Orthodoxen, die Opfer des Völkermords an den Armeniern in der Türkei wurden. Dies geschah aufgrund unseres prinzipiellen Engagements für die Gewissensfreiheit aller, nicht nur für uns. In den letzten Jahrzehnten haben wir zahllose Stunden in Besuche bei religiösen, politischen und geistigen Führern auf der ganzen Welt investiert, uns um friedliche Beziehungen zu Regierungen und religiösen Einrichtungen bemüht und Dutzende von Büchern und Zeitschriften verfasst. Wir laden andere ein, dasselbe zu tun.

Seit den 1840er Jahren befassen wir uns mit dem Missbrauch von Kindern. Damals, zur Zeit der industriellen Revolution in Europa und Amerika, war Kinderarbeit ein schreckliches Problem. Kleine Kinder, die eigentlich zur Schule gehen oder spielen sollten, wurden zur Arbeit unter gefährlichen Bedingungen in Fabriken oder zum Schornsteinputzen geschickt. Viele starben, und viele andere waren für ihr Leben beeinträchtigt. Bis ins frühe 20. Jahrhundert hinein waren unsere Stimmen gemeinsam mit vielen anderen zu hören, was zu gesetzlichen Beschränkungen der Kinderarbeit führte. In den letzten Jahren haben wir uns auch gegen den Einsatz von Jungen als Soldaten, gegen Sexsklaverei und gegen den Missbrauch von Mädchen und Frauen ausgesprochen. Wir hoffen, dass Ihre Religionsgemeinschaften das Gleiche tun können.

Der evangelische Glaube befasst sich mit den großen Fragen, die ich in der Schule in Deutschland gehört habe, Fragen, die heute die ganze Menschheit betreffen, aber nicht als eine weitere Ideologie. Natürlich sprechen wir Evangelikalen davon, dass wir Gott durch den Glauben an Jesus kennen, aber was wir über die Menschen und die Gesellschaft sagen, kann von Menschen geteilt werden, die unterschiedliche Überzeugungen über das Göttliche haben. Aus diesem Grund hat sich unser WEA-Team an der Bewegung zur Förderung gemeinsamer zivilisatorischer Werte beteiligt, die 2019 in Jakarta ihren Anfang nahm.

In unserer WEA-Geschichte sehen wir vor allem drei Werte oder Prinzipien, die einen Platz in einer globalen Plattform für zivilisatorische Werte verdienen:

- Der Mensch hat eine einzigartige, von Gott gegebene Größe und Bedeutung, die Würde und Kreativität einschließt. Deshalb versuchen wir, Menschen zu helfen und sie zu respektieren, unabhängig von ihrer Rasse, ihrem Alter oder ihrem Geschlecht, auch wenn wir dafür Bakterien und Viren töten.
- Der Mensch besitzt eine einzigartige Fehlbarkeit. Die Natur kann einen Wirbelsturm, eine Überschwemmung oder ein Erdbeben verursachen. Menschen können einen Holocaust, sinnlose Kriege, Völkermord, sexuellen Missbrauch, Sklaverei, Rache und Verrat verursachen. Der erste Bericht über einen Mord in der Bibel, in dem Kain seinen Bruder Abel tötet, veranschaulicht, wie unsere menschlichste Aktivität, die Religion, zu einer Fehlfunktion werden und unsere enorme Fehlbarkeit entfesseln kann.
- Hilflose Menschen brauchen ganz praktische Liebe von anderen.

Dies ist keine vollständige nationale Weltanschauung. Aber es ist eine substantielle Antwort auf das Dilemma von Böckenförde, die dem entspricht, was ich als Christ glaube.

Richter Böckenförde machte uns auf einen markanten Satz in der Präambel unseres deutschen Grundgesetzes aufmerksam. In der Zeit nach dem Krieg schrieben die Väter und Mütter des Grundgesetzes, sie seien sich ihrer „Verantwortung vor Gott und den Menschen bewusst“. Dies ist keine atheistische Verfassung, auch wenn einige prominente Deutsche Atheisten waren. Es ist eine Verfassung für Menschen mit mehreren Religionen oder ohne bestimmte Religion. Sie geht davon aus, dass es zivilisatorische moralische Werte gibt, die wir gemeinsam identifizieren und umsetzen können. Das ist unsere Aufgabe in der R20.

Imprint

Address

c/o World Evangelical Alliance
Church Street Station
P.O. Box 3402
New York, NY 10008-3402
United States of America

Friedrichstr. 38
2nd Floor
53111 Bonn
Germany

International Director: Dr. Dennis P. Petri (V.i.S.d.P.)
Research Director: Prof. Dr. Christof Sauer
Executive Editor of the IJRF: Prof. Dr. Janet Epp Buckingham
President: Prof. Dr. Dr. Thomas Schirmmacher

Contact: info@iirf.global
Donations: <https://iirf.global/donate/>

Occasional journal with special reports, research projects, reprints and documentation published by VKW Culture and Science Publ.

Follow us:





International Institute
for Religious Freedom

International Institute for Religious Freedom

Bonn | Brussels | Cape Town

Colombo | Brasília | Delhi

Tübingen | Vancouver

iirf.global • info@iirf.global